

四庫全書薈要

• 乾隆御覽本

集部

欽定四庫全書薈要

集部

文忠集卷四十八

六至

詳校官助教臣常循



文忠集卷四十六

宋 歐陽修 撰

居士集第四十六

上書一首



準詔言事上

一作上  
封事書

月日臣修謹昧死再拜上書于皇帝陛下臣近準詔書

許臣上書

一作許  
以封章

言事臣學識愚淺

一作  
昧

不能廣引深

遠以明治亂之原謹採當今急務條為三弊五事以應

詔書所求伏惟陛下裁擇臣聞自古王者之治天下雖有憂勤之心而不知致治之要則心愈勞而事愈乖雖有納諫之明而無力行之果斷則言愈多而聽愈惑故為人君者以細務而責人專大事而獨斷此致治之要術

一無此字

也納一言而可用雖衆說

一作議

不得以沮

一作沮

洎

一作洎

之此力行之果斷也知此二者天下無難治矣

一本治作致理

伏見國家自犬兵一動中外

一作天下

騷然陛下思社稷之

安危念兵民之疲

一作困

敝四五年來聖心憂勞

一作勤

可

一作可

可

一作可

可



謂至矣然而兵日益老賊日益強併九州之力討

一作平

一西戎小者尚無一人敢前今又北戎大者違盟而動

一作妄作

其將何以禦之從來所患者夷狄今夷狄叛矣所

惡者盜賊今盜賊起矣所憂者水旱今水旱作矣所賴

一作仰

者民力今民力困矣所須

一作急

者財用今財用乏

矣陛下之心日憂於一日天下之勢歲危於一歲此臣

所謂用心雖勞不知求致治之要者也近年朝廷開發

一作雖廣

言路獻計之士不下數千然而事緒轉多枝梧不

暇從前所採衆議紛紜至於臨事誰策可用此臣所謂

聽言雖多不如力行之果斷者也伏思聖心所甚憂而

當今所尚

一作最

闕者不過曰無兵也無將也無財用也

無禦戎之策也無可任之臣也此五者陛下憂其未有而臣謂今皆有之然陛下未得而用者未思其術也國家創業之初四方割據中國地狹兵民不多然尚能南取荆楚收偽唐定閩嶺西平兩蜀東下并潞北窺幽燕當時所用兵財將吏其數幾何惟善用之故不覺其少

何況

一作  
豈如

今日承百年祖宗之業盡有天下之富強人

衆物盛十倍國初故臣敢言有兵有將有財用有禦戎

之策有可任

一有  
用字

之臣然陛下皆不得而用者其故何

哉由朝廷有三大弊故也何謂三

一有  
大字

弊一曰不慎號

令二曰不明賞罰三曰不責功實此三弊因循於上則

萬物弛慢廢壞於下臣聞號令者天子之威也賞罰者

天子之權也若號令

一有煩  
而二字

不信賞罰

一有行  
而二字

不當則

天下不服故又須責臣下以功實然後號令不虛出而

賞罰不濫行是以慎號令明賞罰責功實此三者帝王

之奇術也自古人君英雄如漢武帝聰明如唐太宗皆

知用

一作皆能知

此三術而自執威權之柄故

一有二帝二字

所求

無不得所欲皆如意漢武好用兵則誅滅四夷立功萬

里以快其心欲求將則有衛霍之材以供其指使欲得

賢士則有公孫董汲之徒以稱其意唐太宗好用兵則

則誅突厥服遼東威振夷狄以逞其志欲求將則有李

靖李勣之徒

一作傳

入其駕馭欲得賢士則有房杜之徒

一作

在其左右此二帝者

一有凡有所為後世莫及八字

可謂所求無

不得所欲皆如意無他術也惟能自執威權之柄耳伏惟陛下以聖明之姿超出

一作越

二帝又盡有漢唐之天

下然而欲禦邊則常患無兵欲破賊則常患無將欲贍軍則常患無財用欲威服四夷則常患無策欲任使賢材則常患無人是所求皆不得所欲皆不如意其故無他由不用威權之術也自古帝王或為強臣所制或為小人所惑則威權不得出於己今朝無強臣之患旁無

小人偏任之溺

一作又無小人獨任之惑

內外臣庶尊陛下如天愛

陛下如父傾耳延首願

一有聽字

陛下之所為然何所憚而

不為乎

一作何憚而久不為哉

若一日赫然執

一作奮

威權以臨之

則

一作可使

萬事皆辦何患五者之無奈何為三弊之因循

一事之不集臣請言三弊夫言多變則

一有俗字

不信令頻

改則

一有下字難從

一作今出令之初不加詳審行之未久

尋又更張以不信之言行難從之令故每有處置之事

州縣

一作天下

知朝廷未是一定之命則官吏或

一作咸

相謂

曰且未要

一作可

行不久必須更改或曰備禮行下略與

應破指揮旦夕之間果然又變至於將

一作官

吏更易道

路疲於送迎符

一作文

牒縱橫上下莫能遵守

一作稟

中外

臣庶

一作官吏軍民

或聞而歎息或聞而竊笑歎息者有憂天

下之心竊笑者有輕朝廷之意號令如此欲威天下其

可得乎此不慎號令之弊

一字有

也用人之術不過賞罰

一作古今用人之法不過賞罰而已用人一作人君

然賞及無功則恩不足勸罰

失有罪則威無所懼雖有人不可用矣

一作也

太祖時

一作

臣嘗聞太祖皇帝時

王全斌破蜀而歸功不細矣犯法一貶十年

不問是時方討江南故黜全斌與諸將立法

一有及江南已下乃

復其官九字

太祖神武英斷所以能平定天下者其賞罰之

法

一作分明

皆如此也昨

一作自

關西用兵四五年矣

一有賞罰之際

是非莫分八字

大將以無功罷者依舊居官軍中見無功者不

妨得好官則諸將誰肯立功矣裨將畏懦逗留者皆當

斬罪或暫貶而尋遷或不貶而依舊軍中見有罪者不

誅則諸將誰肯用命矣所謂賞不足勸威

一作罰

無所懼



賞罰如此而欲用人其可得乎此不明賞罰之弊

一有二字

也自兵動以來處置之事不少然多有名而無實臣請略言其一二則其他可知數年以來點兵不絕諸路之

民半為兵矣其間老弱病患短小怯懦者不可勝數

一作有

兵額空多所用者少八字

是有點兵之虛名而無得兵之實數

一作有

也新集之兵所在教習追呼上下民不安居主教者非

將領之材所教者無旗鼓之節

一作法

往來州縣愁

一作怨

嘆嗷嗷既多是老病小怯

一作弱

之人又無訓齊精練

之法

一作術

此有教兵之虛名而無訓兵之實藝

一作効

也

諸路州軍分造器械

一作諸州所造器械數不少矣

工作之際已勞民

力輦運般送又苦道塗

一作路

然而鐵刃不剛

一作鋼

筋膠

不固長短大小多不中度造作之所但務充數而速了

不計所用之不堪經歷官司又無檢責此有器械之虛

名而無器械之實用也以草草

一作無實

之法教老

一作小

怯

之兵執鈍折不堪之器械百戰百敗理在不疑臨事而

悟何可及乎故事無大小悉皆鹵莽則不責功實之弊

一有  
三字也臣故曰三弊因循於上則萬事弛慢廢壞於下

萬事不可盡言臣請

一有直字

言

一有其字

大者五事其一曰兵

臣聞攻人以謀不以力用兵鬪智不鬪多前代用兵之人多者常敗少者常勝漢王尋等以百萬之兵遇光武九千人而敗是多者敗而少者勝也苻堅以百萬之兵遇東晉二三萬人而敗是多者敗而少者勝也曹操以三十萬青州兵大敗於呂布退而歸許復以二萬人破袁紹十四五萬

一作四十萬人

是用兵多則敗少則勝之明驗

也況於夷狄尤難以力爭只可以計取李靖破突厥於

定襄只用三千人其後破頡利於陰山亦不過一萬

一作

萬人下有其他以三五千人或功塞外者不可悉數十六字

蓋兵不在多能以計取

一作能用計

爾故善用兵者以少

一有而字

為多不善用者雖多

而愈少也

一無此字

為今計者

一作臣謂方今

添兵則耗國減兵則

破賊今沿邊之兵不下七八十萬可謂多矣然訓練不

精又有老弱虛數則十人不當一人是七八十萬之兵

不當七八萬人之用加又

一作

軍無統制分散支離分

多為寡兵法所忌此所謂不善用兵者雖多而愈少故  
常戰而常敗也臣願陛下赫然奮威勅勵諸將精加訓  
練去其老弱七八十萬中可得一有五十萬數古人用  
兵以一當百今既未能但得以一當十則五十萬精兵  
二字一作數可當五百萬兵之用此所謂善用兵者以少而

為多古人所以少而常勝者以此也今不思實効但務  
添多耗國耗民積以年歲

一作遷延日月

賊雖不至天下已困

矣此一事也其二曰將臣又聞古語曰將相無種故或

出於奴僕或出於軍卒

一作或出於士或出於卒伍或出於奴僕

或出於盜

賊惟能不次而用之乃為名將耳國家求將之意雖勞

一作切

選將之路太狹今詔近臣舉將而限以資品則英

豪之士在下位者不可得矣試將材者限以弓馬一夫

之勇則智略萬人之敵皆遺之矣山林奇傑之士召而

至者以其貧賤而薄之不過與一主簿借職使其

一作之

怏怏而去則古之屠釣飯牛之傑皆激怒而失之矣至

於無人可用則寧用龍鍾跛躄庸懦暗劣之徒皆

一有委之

要地四字授之兵柄天下三尺童子皆為朝廷危之前日澶

淵之卒幾為國家生事此可見也議者不知取將之無

術但云當今之無將臣願陛下革去舊弊奮然精求有

賢豪之士不須限以下位有智略之人不必試以弓馬

有山林之傑不可薄其貧賤惟陛下能以非常之禮待

人人臣亦將以非常之効報國

一作為報又下有又何患於無將哉一句此

二事也其三曰財用臣又聞善治病者必醫其受病之

處善救弊者必尋

一作塞

其起弊之源今天下財用困乏

其弊安在起於用兵

一作兵興

而費大故也漢武好窮兵用

盡累世之財當時勒兵單于臺不過十八萬

一作十萬人

尚

能困其

一無其字

國力況未若

一無二字

今日七八十萬連四五

年而不罷

一作解

所以罄天地之所生竭萬民之膏血而

用不足也今雖有智者物不能增而計無所出矣惟有

減冗卒之虛費練精兵而速戰功成兵罷自然足矣今

兵有可減之理

一有而字

無人敢當其事賊有速擊之便

一有

而無將

一作人

敢奮其勇後時敗事徒耗國而耗民

一有惟陞



下以威權督責之  
乃有期耳二句

此三事也其四曰禦戎之策臣又聞

兵法曰上兵伐謀其次伐交北方與朝廷通好僅四十

年不敢妄動今一旦發其狂謀者其意何在蓋見中國

頻為元昊所敗故敢啟其貪心伺隙而動爾今若勅勵

諸將選兵秣馬疾入西界但能痛敗昊賊一陣則吾軍

威大振而虜計沮矣此所謂上兵伐謀者也今詞

一作論

事者皆知北朝與西賊通謀欲併二國之力窺我河北

陝西

一有若使二虜並寇則難以力支十一字

今若我能先擊敗其一國則

其勢減半不能獨舉此兵法所謂伐交者也元昊地狹賊兵不多向來攻我傳聞北朝常有助兵今若彼中自有點集之謀而元昊驟然被擊必求助於北朝使其分兵助昊則可牽其南寇之力若不助昊則二國有隙自相疑貳此亦伐交之策也假令二國剋期分路來寇我能先期大舉則元昊倉皇自救不暇豈能與北朝相為表裏是破其素定之約垂其剋日之期此兵法所謂親而離之者亦伐交之策也元昊叛逆以來幸而屢勝常

有輕視諸將之心今又見朝廷北憂戎兵方經營於河

朔必謂我師不能西出今乘其驕怠正是疾驅急擊之

時此兵法所謂出其不意者此

此一字無

取勝之上策也前

年西將有請出攻者當時賊氣力

此一字無

方盛我兵未練

朝廷尚許其出師況今元昊有可攻之勢此不可失之

時彼方幸吾憂河北而不虞我能西征出其不意此可

攻之勢也自四路分帥今已半年訓練恩信兵已可用

故近日屢奏小捷是我師漸振賊氣漸斂此可攻之勢

也苟失此時而使二虜先來則吾無策矣臣願陛下

有一

不以臣言為狂密七字

詔執事之臣熟

一作詔四路之帥協

議而行之此四

事也其五曰可任之臣臣又聞仲尼曰十室之邑必有

忠信況今文武列職

一作文武常選之官盈於朝廷

徧於天下其間豈

無材智之臣而陛下總治萬機之大既不暇盡識其人

故不能躬自進賢而退不肖執政大臣動拘舊例又不

敢進賢而退不肖審官吏部三班之職但掌文簿差除

而已又不敢越次進賢而退不肖是上自天子下至有

司無一人得進賢而退不肖者所以賢愚混雜僥倖相

容三載一遷更無旌別平居無事惟患太多而差遣一作

除不行一旦臨事要人常患乏人使用自古任官之法

無如今日之繆也今議者或謂一有以字舉主轉官為進賢

犯罪黜責為退不肖此不知其弊之深也大凡善惡之

人各以類聚故守廉慎者各舉清幹之人一無上十字有賊

汙者各舉貪濁之人好徇私者各舉請一作好財利者各舉誅求

之人性庸暗者各舉不材之人一有守廉節者乃舉公幹之人十字朝廷

不問是非但見舉主數足便與改官則清

一作公

幹者進

矣貪濁者亦進矣請

一作誅

求者亦進矣不材者亦進矣

混淆如此便可為進賢之法乎方今黜責官吏豈有澄清糾舉之術哉惟犯賊之人因民論訴者乃能黜之耳夫能舞弄文法而求財賂者亦強黜之吏政事必由已出故雖誅剝豪民尚或不及貧弱至於不材之人不能主事眾胥羣吏其為姦欺則民無貧富一一受弊以此而言則賊吏與不材之人為害等耳今賊吏因自敗者

乃加黜責十不去其一二至於不材之人上下共知而不問寬緩容姦其弊如此便可為退不肖之法乎賢不肖既無別則宜乎設官雖多而無人可用也臣願陛下明賞罰責功實則材

一有不材二字

皆列於陛下之前矣臣故

曰五者皆有然陛下不得而用者為有弊也三弊五事臣既已詳言之矣惟陛下擇之天下之務不過此也方今天文變於上地理逆於下人心怨於內四夷攻於外事勢如此矣非是陛下遲疑寬緩之時惟願為社稷生

民留意

一作惟陛下留計  
狂直甘俟誅夷

臣修昧死再拜

文忠集卷四十六



文忠集卷四十七

宋 歐陽修 撰

居士集第四十七

書八首

答陝西安撫使范龍圖辭辟命書

修頓首再拜啟急脚

一作步

至得七月十九日華州所發

書伏審即日尊體動止萬福

一有卑情不任欣慰之至八字

戎狄侵邊

自古常事邊吏無狀至煩大賢伏惟執事忠義之節信

於天下天下之士得一識面者退誇於人以為榮耀至  
於游談布衣之賤往往竊託門下之名矧今以大謀小  
以順取逆濟以明哲之才有必成功之勢則士之好功  
名者於此為時孰不願出所長少助萬一得託附以成  
其名哉況聞狂虜猖蹶屢有斥指之詞加之輕侮購募  
之辱至於執戮將吏殺害邊民凡此數事在於修輩尤  
為憤恥每一思之中夜三起不幸脩無所能徒以少喜  
文字過為世俗見許此豈足以當大君子之舉哉若夫

參決軍謀經畫財利料敵制勝在於幕府苟不乏人則

軍書奏記

一有之二  
拙三字

一末事耳有不待修而堪者矣由

此始敢以親為辭況今世人所謂四六者非修所好少  
為進士時不免作之自及第遂棄不復作在西京佐三  
相幕府於職當作亦不為作此師魯所見今廢已久懼  
無好辭以辱嘉命此一端也

一本此下云某雖儒生不  
知兵事竊惟兵法有勇有

怯必較彼我之利否事之如何要在成功不限遲速某  
近至京師屢於諸公間畧聞緒言攻守之計此實當時  
之宜非深思遠見者孰能  
至此願不為浮議所移伏見自至關西辟士甚衆古

人所與成事者必有國士共之非惟在上者以知人為難士雖貧賤以身許人固亦未易欲其盡死必深相知之不盡士不為用今奇怪豪雋之士往往蒙見收擇顧用之如何爾

一有此在明哲豈須獻書

然尚

一作但

慮山林草莽有

挺特知義慷慨自重之士未得出於門下也宜少

一作亦宜

思焉若修者恨無他才以當長者之用非敢効庸人苟

且樂安佚也

一本此下云伏蒙示書夏公又以見舉某孤賤素未嘗登其門非執事過見褒稱何

以及此媿畏然某已以親老為辭更無可往之理惟

幸察

一有焉字

答李調第一書

修白人至辱書及性詮三篇曰以質其果是

一有非字

夫自

信篤者無所待於人有質於人者自疑者也今吾子自謂夫子與孟荀揚韓復生不能奪吾言其可謂自信不

疑者矣而返以質於修使修有過於夫子者乃可為

一作

與

吾子辯況修未及孟荀揚韓之一二也修非知道者

好學而未至者也世無師久矣尚賴朋友切磋之益苟不自滿而中止庶幾終身而有成固常樂與學者論議

往來非敢以益於人蓋求益於人者也況如吾子之文章論議豈易得哉固樂為一作與吾子辯也苟尚有所疑

敢不盡其所學以告既吾子之自信如是雖夫子不能奪使修何所說焉人還索書未知所答慚惕慚惕修再拜

答李詡第二書

修白前辱示書及性詮三篇見吾子好學善辯而文能盡其意之詳今世之言性者多矣有所不及也故思與

吾子卒其說修患世之學者多言性故常為說曰夫性非學者之所急而聖人之所罕言也易六十四卦不言性其言者動靜得失吉凶之常理也春秋二百四十二年不言性其言者善惡是非之實錄也詩三百五篇不言性其言者政教興衰之美刺也書五十九篇不言性其言者堯舜三代之治亂也禮樂之書雖不完而雜出於諸儒之記然其大要治國修身之法也六經之所載皆人事之切於世者是以言之甚詳至於性也百不一

二言之或因言而及焉非為性而言也故雖言而不究  
予之所謂不言者非謂絕而無言蓋其言者鮮而又不  
主於性而言也論語所載七十二子之問於孔子者問  
孝問忠問仁義問禮樂問修身問為政問朋友問鬼神  
者有矣未嘗有問性者孔子之告其弟子者凡數千言  
其及於性者一言而已予故曰非學者之所急而聖人  
之罕言也書曰習與性成語曰性相近習相遠者戒人  
慎所習而言也中庸曰天命之謂性率性之謂道者明



性無常必有以率之也樂記亦曰感物而動性之欲者  
明物之感人無不至也然終不言性果善果惡但戒人  
慎所習與所感而勤其所以率之者爾予故曰因言以  
及之而不究也修少好學知學之難凡所謂六經之所  
載七十二子之所問者學之終身有不能達者矣於其  
所達行之終身有不能至者矣以予之汲汲於此而不  
暇乎其他因以知七十二子亦以是汲汲而不暇也又  
以知聖人所以教人垂世亦皇皇而不暇也今之學者

於古聖賢所皇皇汲汲者學之行之或未至其一二而  
好為性說以窮聖賢之所罕言而不究者執後儒之偏  
說事無用之空言

一作文

此予之所不暇也或有

一作者

問

曰性果不足學乎子曰性者與身俱生而人之所皆有  
也為君子者修身治人而已性之善惡不必究也使性  
果善邪身不可以不修人不可以不治使性果惡邪身  
不可以不修人不可以不治不修其身雖君子而為小  
人書曰惟聖罔念作狂是也能修其身雖小人而為君

子書曰惟狂克念作聖是也治道備人斯為善矣書曰  
黎民於變時雍是也治道失人斯為惡矣書曰殷頑民  
又曰舊染汙俗是也故為君子者以修身治人為急而  
不窮性以為言夫七十二子之不問六經之不主言或  
雖言而不究豈略之哉蓋有意也或又問曰然則三子  
言性過歟曰不過也其不同何也曰始異而終同也使  
孟子曰人性善矣遂怠而不教則是過也使荀子曰人  
性惡矣遂棄而不教則是過也使揚子曰人性混矣遂

肆而不教則是過也然三子者或身奔走諸侯以行其道或著書累千萬言以告于後世未嘗不區區以仁義禮樂為急蓋其意以謂善者一日不教則失而入于惡惡者勤而教之則可使至于善混者驅而率之則可使去惡而就善也其說與書之習與性成語之性近習遠中庸之有以率之樂記之慎物所感皆合夫三子者推其言則殊察其用心則一故子以為推

此字無

其言不過

始異而終同也凡論三子者以子言而一之則說說者

可以息矣予之所說如此吾子其擇焉

與荆南樂秀才

修頓首白秀才足下前者舟行往來屢辱見過又辱以所業一編先之啟事及門而贄田秀才西來辱書其後予家奴自府還縣比又辱書僕有罪之人人所共棄而足下見禮如此何以當之當之未暇答宜遂絕而再辱書再而未答宜絕而又辱之何其勤之甚也如修者天下窮賤之人爾安能使足下之切切如是邪盖足下力

學好問急於自為謀而然也然蒙索僕所為文字者此  
似有所過聽也僕少從進士舉於有司學為詩賦以備  
程試凡三舉而得第與士君子相識者多故往往能道  
僕名字而又以游從相愛之私或過稱其文字故使足  
下聞僕虛名而欲見其所為者由此也僕少孤貧貪祿  
仕以養親不暇就師窮經以學聖人之遺業而涉獵書  
史姑隨世俗作所謂時文者皆穿蠹經傳移此儼彼以  
為浮薄惟恐不悅于時人非有卓然自立之言如古人

者然有司過採屢以先多士及得第已來自以前所為  
不足以稱有司之舉而當長者之知始大改其為庶幾  
有立然言出而罪至學成而身辱為彼則獲譽為此則  
受禍此明効也夫時文雖曰浮巧然其為功亦不易也  
僕天姿不好而彊為之故比時人之為者尤不工然已  
足以取祿仕而竊名譽者順時故也先輩少年志盛方  
欲取榮譽於世則莫若順時天聖中天子下詔書勅學  
者去浮華其後風俗大變今時之士大夫所為彬彬有

兩漢之風矣先輩往學之非徒足以順時取譽而已如其至之是直齊肩於兩漢之士也若僕者其前所為既不足學其後所為慎不可學是以徘徊不敢出其所為者為此也在易之困曰有言不信謂夫人方困時其言不為人所信也今可謂困矣安足為足下所取信哉辱書既多且切不敢不答幸察

答吳充秀才書

修頓首白先輩吳君足下前辱示書及文三篇發而讀



之浩乎若干萬言之多及少定而視焉纔數百言爾非

夫辭豐意雄需然有不可禦之勢何以至此然猶自患

張張莫有開之使前者此好學之謙言也修材不足用

於時仕不足榮於世其毀譽不足輕重氣力不足動人

世之欲假譽以為重借力而後進者奚取於修焉先輩

學精文雄其施於時又非待修譽而為重力而後進者

也然而惠然見臨

六字一作惠然而見及

若有所責

一作求

得

一無此字

非急於謀道不擇其人而問焉者歟夫學者未始不為

道而至者鮮焉非道之於人遠也學者有所溺焉爾蓋

文之為言難工而可喜易悅而自足世之學者往往溺

之一有工焉則曰吾學足矣甚者至棄百事不關于心

曰吾文士也職於文而已此其所以至之鮮也昔孔子

老而歸魯六經之作數年之頃爾然讀易者如無春秋

讀書者如無詩

一作讀春秋者如無詩書

何其用功少而至

此字一作自然

於至也聖人之文雖不可及然大抵道勝者

一有於字

文不

難而自至也故孟子皇皇不暇著書荀卿蓋亦晚而有

作若子雲仲淹方勉焉以模

三字一作強區區力作

言語此

一無此字

有而宏博不及孟

荀之雄者十字道未足而強

一作勉

言者也後之惑者

徒見前世之文傳以為學者文而已

此句一作又溺其悅也

故愈

力

一無此二字

愈勤而愈不至此足下所謂終日不出於軒

序

一無此足下以下一句

不能縱橫高下皆如意者道未

一作不

足

也若道之充焉雖行乎天地

一作下

入于淵泉無不之也

一有何患不至四字

先輩

一作足下

之文浩乎需然可謂善矣而又志

於為道猶自以為未廣若不止焉孟荀可至而不難也

修學道而不至者然幸不甘於所悅而溺於所止因吾子之能不自止又以勵修之少進焉幸甚幸甚修白

上杜中丞論舉官書

具官修謹齋沐拜書中丞執事修前伏見舉南京留守推官石介為主簿近者聞介以上書論赦被罷而臺中因舉他吏代介者主簿於臺職最卑介一賤士也用不用當否未足害政然可惜者中丞之舉動也介為人剛果有氣節力學喜辯是非真好義之士也始執事舉其

材議者咸曰知人之明今聞其罷皆謂赦乃天子已行之令非踈賤當有說以此罪介曰當罷修獨以為不然然不知介果指何事而言也傳者皆云介之所論謂朱梁劉漢不當求其後裔爾若止此一事則介不為過也然又不知執事以介為是為非也若隨以為非是大不可也且主簿於臺中非言事之官然大抵居臺中者必以正直剛明不畏避為稱職今介足未履臺門之閫而已因言事見罷真可謂正直剛明不畏避矣度介之才

不止為主簿直可任御史也是執事有知人之明而介  
不負執事之知矣修嘗聞長老說趙中令相太祖皇帝  
也嘗為某事擇官中令列二臣姓名以進太祖不肯用  
他日又問復以進又不用他日又問復以進太祖大怒  
裂其奏擲殿階一作上中令色不動拂笏帶間徐拾碎

紙袖歸中書他日又問則補綴之復以進太祖大悟終  
用二臣者彼之敢爾者蓋先審知其人之可用然後果  
而不可易也今執事之舉介也亦先審知其可舉邪是

偶舉之也

一作邪

若知而舉則不可遽止若偶舉之猶宜

一請介之所言辯其是非而後已若介雖忤上而言是

也當助以辯若其言非也猶宜曰所舉者為主簿爾非

言事也待為主簿不任職則可罷請

一作請罷

以此辭焉可

也且中丞為天子司直之臣上雖好之其人不肖則當

彈而去之上雖惡之其人賢則當舉而申之非謂隨時

好惡而高下者也今備位之臣百十邪者正者其糾舉

一信於臺臣而執事始舉介曰能朝廷信而將用之及

以為不能則亦曰不能是執事自信猶不果若遂言他  
事何敢望天子之取信於執事哉故曰主簿雖卑介雖  
賤士其可惜者中丞之舉動也況今斥介而他舉必亦  
擇賢而舉也夫賢者固好辯若舉而入臺又有言則又  
斥而他舉乎如此則必得愚闇懦默者而後止也伏惟  
執事如欲舉愚者則豈敢復云若將舉賢也願無易介  
而他取也今世之官兼御史者例不與臺事故敢布狂  
言竊獻門下伏惟幸察焉



與曾鞏論氏族書

修

一有拜字

白

一有曾君先輩足下六字

貶所僻遠不與人通辱遣專人

惠書甚勤豈勝媿也示及見託撰次碑文事修於人事

多故不近文字久矣大懼不能稱述世德之萬一以滿

足下之意然近世士大夫於氏族

一作族氏

尤不明其遷徙

世次多失其序至於始封得姓亦或不真如足下所示

云魯元之曾孫樂為漢都鄉侯至四世孫據遭王莽亂

始去都鄉而家豫章考於史記皆不合蓋曾元去漢近

二百年自元至樂似非曾孫然亦當在漢初則據遭莽  
世失侯而徙蓋又二百年疑亦非四世以諸侯年表推  
之雖大功德之侯亦未有終前漢而國不絕者亦無自  
高祖之世至平帝時侯纔四傳者宣帝時分宗室趙頃  
王之子景封為都鄉侯則據之去國亦不在莽世而都  
鄉已先別封宗室矣又樂據姓名皆不見於年表蓋世  
次久遠而難詳如此若曾氏出於鄆者蓋其支庶自別  
有為曾氏者爾非鄆子之後皆姓曾也蓋今所謂鄆氏

者是也楊允恭據國史所書嘗以西京作坊使為江浙  
發運制置茶鹽使乃至道之間耳今云洛苑使者雖且  
從所述皆宜更加考正山州無文字尋究一有不能  
周悉四字幸  
察

答宋咸書

修頓首白州人

一作吏

至蒙惠書及補注周易甚善世無

孔子久矣六經之旨失其傳其有不可得而正者自非  
孔子復出無以得其真也儒者之於學博矣而又苦心

勞神

一作疲精

於殘編朽簡之中以求

一作考

千歲失傳之繆

茫乎前望已遠之聖人而不可見者乎後顧無窮之來

者欲為未悟決難解之惑是真所謂勞而少功者哉然

而

一有六字

經非一世之書也其傳之繆非一日之失也其

所以刊正補緝亦非一人之能也使學者各極其所見

而明者擇焉十取其一百取其十雖未能復六經於無

失而卓如日月之明然聚衆人之善以補緝之庶幾不

至於大繆可以俟聖人之復生也然則學者之於經

一無

三其可已乎足下於經

一本二字作之於學

勤矣

一有其於經至矣乎

凡其

所失無所不欲正之其刊正補緝者衆則其所得亦已

多矣修學

一作性

不敏明而又無彊力以自濟恐終不能

少出所見以補六經

一作失傳

之萬一得足下所為故尤區

區而不能忘也屬奉使出疆

一本二字作行有日

忽忽不具

一本具字

作得盡所懷

惟

一有以時字

自愛廬陵歐陽修再拜

文忠集卷四十七

文忠集卷四十八

宋 歐陽修 撰

居士集第四十八

策問十二道

武成王廟問進士策二首

問學者言三統之義備矣然自孔子刪修六經與其弟子論辨堯舜三代之際甚詳而於正朔獨無明文見於經者三正王者所以正一統蓋大法也豈宜略而不言

歟抑隱其義以寓見諸書歟或者經籍散佚而失之歟  
自漢以來學者多增三統之說以附六經之文今所見  
者特因漢儒之說爾當漢承秦焚書聖經未備而百家  
異說不合於理者衆則其言果可信歟夫衆辭淆亂質  
諸聖今考於六經孔子所筆何說可以驗其信然歟不  
然商周未嘗有改歟豈其不足為法聖人非之而不言  
歟請稽三王之舊典考六經之明文以祛厥疑敢俟來  
對



問禮樂治民之具也王者之愛養斯民其於教導之方甚勤而備故禮防民之欲也周樂成民之俗也厚苟不由焉則賞不足勸善刑不足禁非而政不成大宋之興八十餘歲明天子仁聖思致民於太平久矣而天下之廣元元之衆州縣之吏奉法守職不暇其他使愚民目不識俎豆耳不聞弦歌民俗頑鄙刑獄不哀而吏無任責夫先王之遺文具在凡歲時吉凶聚會考古禮樂可施民間者其別有幾順民便事可行於今者有幾行之

固有次第其所當先者又有幾禮樂興而後臻於富庶  
歟將既富而後教之歟夫政緩而迂鮮近事實教不以  
漸則或戾民欲其不迂而政易成有漸而民不戾者其  
術何云儒者之於禮樂不徒誦其文必能通其用不獨  
學於古必可施於今願悉陳之無讓

問進士策三首

問六經者先王之治具而後世之取法也書載上古春  
秋紀事詩以微言感刺易道隱而深矣其切於世者禮

與樂也自秦之焚書六經盡矣至漢而出者皆其殘脫顛倒或傳之老師昏耄之說或取之冢墓屋壁之間是以學者不明異說紛起況乎周禮其出最後然其為書備矣其天地萬物之統制禮作樂建國居民養生事死禁非道善所以為治之法皆有條理三代之政美矣而周之治迹所以比二代而尤詳見於後世者周禮著之故也然漢武以為瀆亂不驗之書何休亦云六國陰謀之說何也然今考之實有可疑者夫內設公卿大夫士

下至府史胥徒以相副貳外分九服建五等差尊卑以  
相統理此周禮之大略也而六官之屬略見於經者五  
萬餘人而里閭縣鄙之長軍師卒伍之徒不與焉王畿  
千里之地為田幾井容民幾家王官王族之國邑幾數  
民之貢賦幾何而又容五萬人者於其間其人耕而賦  
乎其不耕而賦則何以給之夫為治者故若是之煩  
乎此其一可疑者也秦既誅古盡去古制自漢以後帝  
王稱號官府制度皆襲秦故以至於今雖有因有革然

大抵皆秦制也未嘗有意於周禮者豈其體大而難行  
乎其果不可行乎夫立法垂制將以遺後也使難行而  
萬世莫能行與不可行等爾然則反秦制之不若也脫  
有行者亦莫能興或因以取亂王莽後周是也則其不  
可用決矣此又可疑也然其祭祀衣服車旗似有可采  
者豈所謂郁郁之文乎三代之治其要如何周禮之經  
其失安在宜於今者其理安從其悉陳無隱

問古者為治有繁簡其施於民也有淺深各適其宜而

已三代之盛時地方萬里而王所自治者千里而已其餘以建諸侯至於禮樂刑政頒其大法而使守之則其大體蓋簡如此諸侯大小國蓋數千必各立都邑建宗廟卿士大夫朝聘祭祀訓農練卒

一作訓練武士

居民度土自

一夫以上皆有法制則其於衆務何其繁也今自京師

至於海隅徼障一尉卒之職必命於朝政之大小皆自

朝出州縣

一作郡

之吏奉行而已是舉天下皆所自治其

於大體則為繁

一有且勞二字

矣其州縣大小邑閭田井訓農

練卒一夫以上略無制度其於衆務何其忽而簡也夫

禮以治民而樂以和之德義仁恩長養涵澤此三代之

所以深於民者也政以一一作均民刑以防之一作姦此其

淺者爾一有蓋不可專用也六字今自宰相至於州縣一有之字一作至內外凡

百有司莫不行文書治吏事其急在於督賦歛斷獄訟

而已此特淺者爾禮樂仁義吏不知所以為而欲望民

之被其教其可得乎一有況民之泯泯乎此專務其淺而忘其所以教民之深之弊也久

矣二十夫治大以簡則力有餘治小以繁則事不遺制五字

民以淺則防其僻漸民以深則化可成此三代之所以治也今一切悖古簡其當繁而繁其可簡

一作大者煩而勞細者簡

而忽務其淺而忽其深故為國百年而仁政未成生民未

厚者以此也然若欲使國體大小適繁簡之宜法政弛張盡淺深之術諸侯井田不可卒復施於今者何宜禮

樂刑政

一作仁義

不可卒成用於今者何便悖古之失其原

何自修復之方其術何始迹治亂通古今子大夫之職也其悉心以陳焉



問禮樂之書散亡而雜出於諸儒之說獨中庸出於子

思子思聖人之後也其所傳宜得其真而其說有異

一作

庚

乎聖人者何也論語云吾十有五而志於學三十而

立四十而不惑五十而知天命蓋孔子自年十五而學

學十五年而後有立其道又須十年而一進孔子之聖

必學而後至久而後成而中庸曰自誠明謂之性自明

誠謂之教自誠明生而知之也自明誠學而知之也若

孔子者可謂學而知之者孔子必須學則中庸所謂自

誠而明不學而知之者誰可以當之歟堯用四凶其初

非不思也蓋思之不能無失耳故曰惟帝其難之舜之

於事必問於人而擇焉故曰舜好問禹之於事已所不

決人有告之言則拜而從之故曰禹拜昌言湯之有過

後知而

三字一作人告

必改故曰改過不吝孔子亦嘗有過故

曰幸苟有過人必知之而中庸曰誠者不勉而中不思

而得夫堯之思慮常有失舜禹常待人之助湯與孔子

常有過此五君子者皆上古聖人之明者其勉而思之

猶有不及則中庸之所謂不勉而中不思而得者誰可  
以當之歟此五君子者不足當之則自有天地以來無  
其人矣豈所謂虛言高論而無益者歟夫孔子必學而  
後至堯之思慮或失舜禹必資於人湯孔不能無過此  
皆勉人力行不怠有益之言也若中庸之誠明不可及  
則怠人而中止無用之空言也故予疑其傳之謬也吾  
子以為如何

南省試進士策問三首

問昔者禹治洪水奠山川而堯稱之曰萬世之功也蓋

遭大水莫如堯致力以捍

四字一作能弭

大患莫如禹別四海

九州山川地形盡水之性知其利害而治之有法莫

一作

未有如禹貢之為書

一作詳

也故後世之言知水者必本於

禹求所以治之之法與其跡者必於禹貢然則學者所

宜盡心也國家天下廣矣其為水害者特一河耳非有

堯之大患也自橫隴商胡再決三十餘年天下無一人

能興水利者豈有其人而弗求歟求而弗至歟抑不知

水性而乖其導洩之方由禹貢之學久廢而然歟此當  
今之務學者之所留意也且堯之九州孰高孰下禹所  
治水孰後孰先考其治之之跡導其大水所從來而順  
其歸其小水則或附而行或止而有所畜然後百川皆  
得其宜夫致力於其大而小者從之此豈非其法歟然  
所導大水其名有幾夫欲治水而不知地形高下所治  
後先致力之多少及其名與數則何以知水之利害故  
願有所聞焉夫禹所以通治水之法如此者必又得其

要願悉陳之無隱

問三王之治損益不同而制度文章惟周為大備周禮之制設六官以治萬民而百事理夫公卿之任重矣若乃祭祀天地日月宗廟社稷四郊明堂之類天子大臣所躬親者一歲之間有幾又有巡狩朝會師田射耕燕饗凡大事之舉一歲之間又有幾而為其民者亦有畋獵學校射鄉飲酒凡大聚

聚字一作事期

會一歲之間有幾又

有州黨族官歲時月朔春秋酺禁

一作蜡祭

詢事讀法一歲

之間又有幾其齋戒供給期召奔走廢日幾何由是而  
言疑其官不得安其府民不得安其居亦何暇修政事  
治生業乎何其煩之若是也然說者謂周用此以致太  
平豈朝廷禮樂文物萬民富庶豈弟必如是之勤且詳  
然後可以致之歟後世苟簡不能備舉故其未能及於  
三代之盛歟然為治者果若是之勞乎用之於今果安  
焉而不倦乎抑其設施有法而第弗深考之歟諸君子  
為言之

問六十四卦所謂易者聖人之書也今謂之繫辭昔謂

之大傳者亦皆曰聖人之作也其言曰兩儀生四象四

象生八卦又曰河出圖聖人則之又曰庖犧氏之王天

下也仰觀于天俯察于地觀鳥獸之文近取

一有諸字下同身

遠取物始作八卦又曰昔者聖人之作易也幽贊於神

明而生著參天兩地而倚數觀變於陰陽而立卦一書

而四說則八卦者果何從而有乎若曰河圖之說信然

乎則是天生神馬負八卦出于水中乃天地自然之文



爾何假庖犧始自作之也如幽贊生蓍之說又似八卦  
直因蓍數而生爾至於兩儀四象相生而成則又無待  
於三說而有卦也故一說苟勝則三說可以廢也然孰  
從而為是乎卜筮自堯舜三代以來用之蓋古聖人之  
法也不必窮其始於古遠茫昧之前然繫辭聖人之作  
也必有深旨幸決其疑

問進士策四首

問孟子以謂井田不均則穀祿不平經界既正而分田

制祿可坐而定也故曰仁政必自經界始蓋三代井田之法也自周衰迄今田制廢而不復者千有餘歲凡為天下國家者其善治之迹雖不同而其文章制度禮樂刑政未嘗不法三代而於井田之制獨廢而不取豈其不可用乎豈憚其難而不為乎然亦不害其為治也仁政果始於經界乎不可用與難為者果萬世之通法乎王莽嘗依古制更名一有民字田矣而天下之人愁苦怨叛卒共起而亡之莽之惡加於人者雖非一而更田之制

當時民特為不便也嗚呼孟子之所先者後世皆不用而治用之而民特愁苦怨叛以為不便則孟子謂之仁政可乎記曰異世殊時不相沿襲書又曰事不師古匪說攸聞書傳之言其戾如此而一作於孰從乎孟子世之所師也豈其泥於古而不通於後世乎豈其所謂迂濶者乎不然將有說也自三代之後有天下莫盛漢唐漢唐之法視三代何如其民田之制稅賦之一有法穀祿之四字差又何如其可施於今者又何如皆願聞其詳也

問子不語怪著之前說以其無益於事而有惑於人也  
然書載鳳凰之來舜詩錄玄鳥之生商易稱河洛出圖  
書禮著龜龍游宮沼春秋明是非而正王道六鷁鸛鵒  
於人事而何干二南本功德於后妃麟豎騶虞豈婦人  
而來應昔孔子見作俑者歎其不仁以謂開端於用殉  
也況六經萬世之法而容異說自啓其源自秦漢已來  
諸儒所述荒虛怪誕無所不有推其所自抑有漸乎夫  
無焉而書之聖人不為也雖實有焉書之無益而有害

不書可也然書之亦有意乎抑非聖人之所書乎予皆不能諭也惟博辯明識者詳之

問為政者徇名乎襲迹乎三代之名正名也其迹治迹也所謂名者萬世之法也迹者萬世之制也正名立制言順事成然後因名迹以考實而其文章事物粲然無不備矣可謂盛哉董仲舒以謂三代質文有改制之名而無變道之實者是也自秦肆其虐滅棄古典然後三代之名與迹皆變易而喪其實豈所謂變其道者邪然

自秦迄今千有餘歲或治或亂其廢興長短之勢各由  
其人為之而已其襲秦之名不可改也三代之迹不可  
復也豈其理之自然歟豈三代之制止於三代而不可  
施於後世歟王莽求其迹而復井田宇文求其名而復  
六官二者固昏亂敗亡之國也然則孔子言為政必也  
正名孟子言為政必始經界豈虛言哉然自秦以來治  
世之主幾乎三代者唐太宗而已其名迹固未嘗復三  
代之一二而其治則幾乎三王豈所謂名迹者非此之

謂歟豈遺名與迹而直考其實歟豈孔孟之所謂者有  
旨而學者弗深考之歟其酌古今之宜與其異同者以  
對

問古之取士者上下交相待以成其美今之取士者上  
下交相害欲濟於事可乎古之士教養有素而進取有  
漸上之禮其下者厚故下之自守者重上非厚禮不能  
以得士士非自重不能以見禮於上故有國者設爵祿  
車服禮樂於朝以待其下為士者修仁義忠信孝悌於

家以待其上設於朝者知下之能副其待則愈厚居下者知上之不薄於已故愈重此豈不交相成其美歟後世之士則反是上之待其下也以謂干利而進爾雖有爵祿之設而日為之防以革進之濫者下之視其上也以謂雖自重上孰我知不自進則不能以達由是上之待其下也益薄下之自守者益不重而輕嗚呼居上者欲得其人在下者欲行其道其可得邪原夫三代取士之制如何漢魏迄今其變制又如何宜厯道其詳也制



失其本致其反古

一有復自何時欲就今制稍復於古十二字

當自何始今

之士皆學古通經稍知自重矣而上之所以禮之者未加厚也噫由上之厚然後致下之自重歟必下之自重然後上禮之厚歟二者兩不為之先其勢亦奚由而合也宜具陳其本末與其可施於今者以對

文忠集卷四十八

謹案卷四十八第十一頁後三行六鷁鷁鵠刊本  
鷁訛鷁據春秋改



總校官庶吉士  
金壽會  
膳錄監生  
何瑞

總校官庶吉士臣張能照

校對官編修臣沈清藻

校對官中書臣孫希旦

膳錄監生臣楊金

膳錄監生臣何瑞

欽定四庫全書薈要

集部

文忠集卷四十九至  
五十一

詳校官助教<sub>臣</sub>常循



文忠集卷四十九

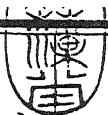
宋 歐陽修 撰

居士集第四十九

祭文二十首

求雨祭

一作五  
龍祈雨文



年月日乾德縣令歐陽修謹以清酌庶羞之奠祭於五  
龍之神曰百里之地一時而不雨則民被其災者數千  
家然則水旱一有重事也一無天之庇生斯民者豈欲

輕為之乎不幸而遭焉則歸其說於二者一曰吏之貪  
戾不能平民而使怨吁之氣干於陰陽之和而然也一  
曰凡山川能出雲為雨者皆有神以主之以節豐凶而  
為民之司命也故水旱之災不以責吏則以告神嗚呼  
民不幸而罹其災修一作吏與神又不幸而當其事者以  
吏食其祿而神享其祀也今歲旱矣令一作吏雖愚尚知  
恐懼而奔走神至靈也得不動於心乎尚饗

求雨祭漢景帝文



維年月日具官修告於漢孝景帝之神縣有州帖祈雨  
諸祠縣令至愚以謂雨澤頗時民不至於不足不敢以  
煩神之視聽癸丑出於近郊見民稼之苗者荒在草間  
問之曰待雨而后耘耔又行見老父曰此月無雨歲將  
不成然後乃知前所謂雨澤頗時者徒見於城郭之近  
而縣境數百里山陂田畝之間蓋未及也修以有罪為  
令於此宜勤民事神以塞其責令既治民獄訟之不明  
又不求民之所急至去縣十餘里外凡民之事皆不能

知頑然慢於事神此修為罪又甚於所以來為令之罪  
惟神為漢明帝生能惠澤其民布義行剛威靈之名照  
臨後世而尤信於此土之人神其降休以答此土之民  
之信尚饗

祭桓侯文

謹以甌肩卮酒之奠告於桓侯張將軍之靈農之為事  
亦勞矣盡筋力勤歲時數年之耕不遇一歲之稔稔則  
租賦科歛之不暇有餘而食其得幾何不幸則水旱相

枕為餓殍夫豐歲常少而凶歲常多今夏麥已登粟與  
稻之早者民皆食之矣秋又大熟則庶幾可以支一二  
歲之凶荒歲功將成曷忍敗之今晚田秋稼將實而少  
雨雨之降者頻在近郊山田僻遠欲雨一作高阜之方皆未  
及也惟神降休宜均其惠而終成歲功神生以忠勇事  
人威名震於荆楚沒食其土民之所宜告也尚饗

北嶽廟賽雨祭文

古者諸侯之國水旱豐凶山川所禱各即其封祀薄秩

卑止於一國而神所降休亦不過其國中豈如巨岳四方之鎮天下之雄天子命祀公王之崇而修之職既非一邦之守凡河北千里上給下足皆責於厥躬故修之禱非鎮一州而止自河以北冀厥惠之咸蒙況神之主又非河北而已利澤之廣宜及於無窮既獲賜矣而又敢黷幸神聽之惟聰尚饗

修城祈晴祭五龍文

滁州

雨澤於物博哉其利及其過差患亦不細民勞於農將

熟而敗吏勤於職

一作於城

已成而圯

一作壞

龍於吏民何怒

何戾山湫有祠樂可潛戲宜安爾居

一作藏

靜以養智冬

雪春雨其多已太浸潤收畜足支一歲旱則來告

一作救

否當且待

一作有待

又祭城隍神文

滁州

雨之害物多矣而

一作惟

城者神之所職不敢及他請言

城役用民之力六萬九千工食民之米一千三百石衆

力方作雨則止之城功既

一作已

成雨又壞之敢問雨者

於神誰尸更能知人

一作  
成城

不能知

一作  
為字

雨惟神有靈可

與雨

一作  
以與

語吏竭其力神祐以靈各供其

一作  
殿

職無媿

斯民

### 祈晴祭城隍神文

昨者王倫為盜攻劫城市州民被虐餘毒未瘳非待修  
言乃神所見近蒙朝旨許理城隍所以戒往弊防未然  
惟神愛福此州必有陰助今興役有期而大雪不止沮  
民害事咎必有歸惟修不能事神治民當有明罰而城

之成否自繫神民惟神之靈敢以誠告數日之內豁然  
陽開尚不失時在神而已尚饗

又祭漢高祖

一作城隍廟

文

滁州

民常患不勤於農農勤矣而雨敗其稼吏常患不修其  
職職修矣而雨害其功吏與民一作民急慢則懼神罰妨民  
沮吏豈又神聰今麥雖已失猶有望於穀城尚可補敢  
不勞厥躬咎難追於已往神幸惠於其終

祈雨祭漢高皇帝文

滁州

紆年月日具官歐陽修謹以清酌庶羞之奠致祭於漢

高皇帝之靈

一作神

而言曰吏有常職來官於滁

一作此

者

不三四歲而易也神食於此無窮已也神與吏於滁人

孰親且久

一有也字

孰宜愛其

一作滁

人之深也滁人敢慢其

吏而犯吏法者有矣未聞有敢慢神而犯威靈也其畏

信勤事於吏孰若畏信勤事於神也吏於凡小事猶皆

一無此字

動有法令約束違則有罰孰若神之變化不測而

能與民轉災為福也吏朝夕拜禱彌旬越月而無所感



動神之召呼風雲開闔陰陽而役使鬼物頃刻之間

有一

爾孰難而孰易六字

也今民田待雨急矣吏知人力不能為猶竭

其力而不得已況神之易為也況除人

一作民

畏信勤事

之久而親神宜愛之

一作神宜愛之深也

而又有可以轉災為福

變化不測之能也吏誰敢與神較而

一無此二字

修輒

一作

以此為黷者蓋哀民之急辭也其政

一作其政之

不善而

召災旱又以為黷神宜降殃於

一作于

修而賜民以雨使

賞罰竝行而兩得也民之幸也修之願

一作幸

也尚饗

漢高祖廟賽雨文

謹以清酌庶羞之奠致祭于漢高皇帝之神古之為政者率人甚勤備災甚謹而自勉甚篤故勸農節用均豐補敗雖有水旱之歲而無饑殍之民一遇天災則厚自貶責務修人事之闕而復陰陽之和今乃不然當無事之時不能勤民於農而亡備災之具一月不雨使民惶惶又不自責以修其闕而動輒干神賴神聰明知厥過之在吏閔斯民之可哀賜之豐年徧及遠邇神之太惠

如何可報吏之大過如何可逃惟與民永永事神無敢  
懈尚饗

祈雨祭張龍公文

潁州

維年月日具官修謹以清酌庶羞之奠致祭于張龍公  
之神曰刺史不能為政而使民失所其咎安歸而又頑  
傲愚冥無誠慤忠信之心可以動於物者是皆無以進  
說於神雖其有請宜不一作無聽也然而明天子閔閔憂  
勞於上而生民嗷嗷困苦于下公私並乏道路流亡於

此之時以一日之雨救一方之旱用力至少其功至多  
此非人力之所能為而神之所甚易也苟以此說神其  
有不動於心者乎幸無以刺史不堪而止也刺史有職  
守不獲躬走祠下謹遣管界巡檢田甫布茲懇迫尚饗

祭薛尚書文

維年月日具官歐陽修謹以清酌庶羞之奠恭祭于故  
資政殿學士贈兵部尚書薛公之靈景祐之元公初解  
政雖告于家而疾未病若修之鄙敢辱公知公於此時

欲以女歸公德方隆謂當再起齊大之婚敢辭以禮天

不慙遺公薨忽然其後二

一作三

年卒追前言生死

一作死

之間以成公志掛劍于墓古人之義公敏於材剛毅自  
勵不顧不隨以直而遂命也在天往則難期惟其行已  
敢言是

一作自

師有罪之身竄逐囚拘生不及門葬不送

車致誠薄莫因道終初尚饗

祭謝希深

一作舍人文

維年月日具官修將以明日抵役于滑謹以清酌庶羞

之奠致祭于故副閣舍人謝公之靈嗚呼謝公

一作性公乎

明於誠履蹈其方其於死生固已自達而天下之士所

以嘆息而不已者昔時之良況於吾徒師友之分情親

義篤其何可忘景祐之初修走于峽而公在江東寓書

真州哀其親老

一作甚因

而勉以自彊其後二年再遷漢土

風波霧毒凡萬二千里而會公南陽初來謁公迎我而

笑與我別久憐其貌若故而氣揚清風之館覽秀之涼

坐竹林之修廕泛水芰之清香及告還

一作歸

邑得官靈

昌走書來報喜詠于章罷縣無歸來客公邦歡言未幾  
遽問于牀不見五日而入哭其堂嗚呼謝公年不得中  
壽而位止于郎惟其歿也哭者為之哀不識者為之相  
弔或賻其家或力其喪嗟夫為善之効得此而已庸何  
傷富貴偶也壽天數也奚一作何較其少多而短長若公  
之有言著于文行著于事材著于用既久而愈彰此吾  
徒可以無大恨而君子謂公為不亡滑人來迎修馬當  
北而不即去者以公而彷徨始脩將行期公餞我今其

去也來奠公觴茲言悲矣公其聞乎抑不聞也徒有淚而浪浪尚饗

祭薛質夫文

大理寺丞  
薛直孺

嗟吾質夫行豐而腴乃享其癯莖華雖敷不萌而枯善惡賢愚非有契符報或一差咎誰歸辜孔智通天曰命矣夫在聖猶疑況於吾徒嗟吾質夫母不勝縗慕無孺孤奠觴為訣已矣嗚呼尚饗

祭叔父文



維年月日具官姪修謹以清酌庶羞之奠致祭于十四叔都官之靈曰昔官夷陵有罪之罰今位於朝而參諫列榮辱雖異實皆羈紲使修哭不及喪而葬不臨穴孩童孤艱哺養提挈昊天之報於義何闕惟其報者庶幾大節尚饗

祭尹子漸文

太常博士知  
懷州尹源

年月日具官歐陽修謹遣人自鎮陽至懷州以清酌庶羞之奠致祭于亡友尹君子漸十一兄博士之靈嗚呼

天於

一作生

萬物與吾人孰愛憎而薄厚其生未始以一

齊其死宜其有天壽苟百年者亦死則短長之何較惟

善人之可喜謂宜在世而常存曰仁者壽分是亦愛之

者之說謂善必福兮得非以已而推天禍福吉凶

一作壽夭

至其難通雖聖人亦曰命而罕言兮豈其至此而辭窮

壽夭置之吾不能問嗟乎子漸吾獨有恨我不見子於

今幾時自子得懷始有見期子不能來我欲亟往子今

安歸我往何

一作誰

訪昔我在朝諫官侍從職當薦賢知

子不貢朋黨之誣苟避讒諷兩相知而以心謂尺書之  
不用遂聲音之永隔哭不聞而徒慟嗟此奠之一觴冀  
歡言之可共往莫及兮難追哀以辭而永送尚饗

祭尹師魯文

維年月日具官歐陽修謹以清酌庶羞之奠祭于亡友  
師魯十二兄之靈曰嗟乎師魯辯足以窮萬物而不能  
當一獄吏志可以狹四海而無所措其一身窮山之崖  
野水之濱猿獠之窟麋鹿之羣猶不容於其間兮遂即

萬鬼而為鄰嗟乎師魯世之惡子之多未必若愛子者之衆何其窮而至此兮得非命在乎天而不在乎人方其奔顛斥逐困厄艱屯舉世皆冤而語言未嘗以自及以窮至死而妻子不見其悲忻用捨進退屈伸

一作語出處

默夫何能然乃學之力至其握手為訣隱几待終顏色不變笑言從容死生之間既已能通於性命憂患之至宜其不累於心胸自子云逝善人宜哀子能自達予又何悲惟其師友之益平生之舊情之難忘言不可究嗟

乎師魯自古有死皆歸無物惟聖與賢雖埋不沒尤於  
文章焯若星日子之所為後世師法雖嗣子尚幼未足  
以付子而世人藏之庶可無於墜失子於衆人最愛子  
文寓辭千里侑此一罇冀以慰子聞乎不聞尚饗

祭蘇子美文

維年月日具官歐陽修謹以清酌庶羞之奠致祭于亡  
友湖州長史蘇君子美之靈曰哀哀子美命止斯邪小  
人之幸君子之嗟子之心胸蟠屈龍蛇風雲變化雨電

交加忽然揮斧霹靂轟車人有遭之心驚膽落震仆如

麻須臾霽止而回

一作四

顧百里山川草木開發萌芽子

於文章雄豪放肆有如此者吁可怪邪嗟乎世人知此

而已貪悅其外不窺其內欲知子心窮達之際金石雖

堅尚可破壞

一作碎

子於窮達始終仁義惟人不知乃窮

至此蘊而不見遂

一作遽

以沒地獨留文章照耀後世嗟

世之愚掩抑毀傷譬如磨鑑不滅愈光一世之短萬世

之長其間得失不待較量哀哀子美來舉予觴尚饗

祭鄭宣徽文

謹以清酌庶羞之奠致祭于宣徽太尉鄭公之靈曰修  
曩在場屋公為先進既登館閣遂獲並遊平生笑言俯  
仰今昔至於勤勞中外啓沃謀猷紀德揚功已著朝廷  
之論臨風隕涕但伸朋舊之私永訣之情一觴而已尚  
饗

皇考焚黃祭文

男修謹以清酌庶羞之奠告于皇考郎中之靈修不肖

不能紹稟先訓尚賴餘德遺休不隕其世得階仕進荷  
國寵靈欲報之恩不知其所幸天子以孝治天下凡列  
位于朝者皆有追榮之典俾其知所以有此爵祿者皆  
有自來而退得伸其私志故自上三見于郊一開明堂  
以大享其所推恩自太子中允尚書工部兵部員外郎  
兵部郎中告于第者四今謹以告惟是褒榮之意則具  
載于訓辭尚饗

文忠集卷四十九



文忠集卷五十

宋 歐陽修 撰

居士集第五十

祭文十七首

祭程相公文

維至和三年歲次丙申月日具官歐陽修謹以清酌庶羞之奠致祭于故太師相國程公之靈嗚呼公於時人氣剛難合子實後進晚而相接一笑之樂淋漓酒卮十

年再見公老子哀公遽如此予存幾時人生富貴朝露  
之光及其零落止

一作紙

並悲傷惟可喜者令名不忘士

窮閭巷念不逢時公位將相韜能不施公居廟堂有言  
諤諤白首于外愉愉其樂酒酣氣振猶見鋒鏑惜也雖  
老神清志完手書未復訃已在門昔者樽酒歌歡笑謔  
今而一觴涕淚霑落死生忽焉自古常然撫棺為訣夫  
復何言尚饗

祭資政范公文

月日廬陵歐陽修謹以清酌庶羞之奠致祭于故資政  
殿學士尚書戶部侍郎范文正公之靈曰嗚呼公乎學  
古居今持方入圓丘軻之艱其道則然公曰彼惡謂公  
好訐公曰彼善謂公樹朋公所勇為謂公躁進公有退  
讓謂公近名讒人之言其何可聽先事而斥羣譏衆排  
有事而思雖仇謂材毀不吾傷譽不吾喜進退有儀一作  
度夷行險止嗚呼公乎舉世之善誰非公徒讒人宜多  
公志不舒善不勝惡豈其然乎成難毀易理又然歟嗚

呼公乎欲壞其棟先摧桷椽傾巢破殼披折傍枝害一  
損百人誰不罹誰為黨論是不仁哉嗚呼公乎易名謚  
行君子之榮生也何毀沒也何稱好死惡生殆非人情  
豈其生有所嫉而死無所爭自公云亡謗不待辨愈久  
愈明由今可見始屈終伸公其無恨寫懷平生寓此薄  
奠

祭杜祁公文

維嘉祐二年三月日具官歐陽修謹遣驅使官趙日宣

以清酌庶羞之奠致祭于故太子太師贈司徒侍中杜  
公之靈曰士之進顯於榮祿者莫不欲安享於豐腴公  
為輔弼飲食起居如陋巷之士環堵之儒他人不堪公  
處愉愉士之退老而歸休者所以思自放於閒適公居  
于家心在于國思慮精深言辭感激或達旦不寐或憂  
形于色如在朝廷而有官責嗚呼進不知富貴之為樂  
退不忘天下以為心故行於已者老益篤而信於人者  
久愈深人之愛公寧有厭已壽胡不多八十而止自公

之喪道路嗟咨況於愚鄙久辱公知繫官在朝心往神馳送不臨穴哭不望帷銜辭寫恨有涕漣而尚饗

祭吳尚書文

維嘉祐三年五月庚午朔具官歐陽修謹遣驅使官田安之至于西京以清酌庶羞之奠致祭于故留守資政左丞贈吏部尚書吳公之靈曰嗚呼公乎余將老也閱世久也見一作念時之事可喜者少而可悲者多也士多勤其身以干祿仕取名聲初若可愛慕者衆也既而得

其所欲而怠與迫於利害而遷求全其節以保其終者  
十不一二也其人康強飲食平居笑言以相歡樂察其  
志意可謂偉然而或離或合不見幾時遂至於哀病與  
其俯仰旦暮之間忽焉以死者十常八九也嗚呼公乎  
所謂善人君子者其難得既如彼而易失又如此也故  
每失一人未嘗不咨嗟殞泣至於失聲而長號也  
惟一有惟字  
公材謀足以居大臣文學足以名後世宜在朝廷以講  
國論而久留于外宜享壽考以為人望而遽云長逝  
一作

往此搢紳大夫所以聚弔于家而交朋故舊莫不走哭  
于位一作次 豈惟老病之人獨易感而多涕也尚饗

祭梅聖俞文

維嘉祐五年歲次庚子七月丁亥朔九日乙未具官歐陽修謹率具官呂某劉某以清酌庶羞之奠致祭于亡友聖俞之靈而言曰昔始見子伊川之上余仕方初子年亦壯讀書飲酒握手相歡談辨鋒出賢豪滿前謂言仕宦所至皆然但當行樂何有憂患子去一作出 河南余



貶山峽三十年間乖離會合晚被選擢濫官朝廷薦子  
學舍吟哦六經余才過分可愧非榮子雖窮厄日有聲  
名余狷而剛中遭多難氣血先耗髮鬚早變子心寬易  
在險如夷年實加我其顏不衰謂子仁人自宜多壽余  
譬膏火煎熬豈久事今反此理固難知況於富貴又可  
必期念昔河南同時一輩零落之餘惟予子在子又去  
我余存無幾凡今之遊皆莫余先紀行琢辭子宜余責  
送終卹孤則有衆力惟聲與淚獨出余臆尚饗

曾祖曾祖母祖祖母焚黃祭文

維嘉祐七年歲次壬寅某月朔日曾孫具官修謹以清酌庶羞之奠及太子少保太保延安郡榮國太夫人之告四通告于曾祖太保曾祖母太夫人之靈曰修以不肖之質獲蒙祖考之餘休享有爵祿材薄任重繆膺獎擢踐更二府國有常典命及其先非惟優異丞弼之臣蓋所以彰積善垂慶其來有自而欲潛光閔德發耀有時俾為臣子者退得伸孝于家而進以盡忠於國是謂

一施而兩得此朝廷所以推仁廣恩而為小子之幸也  
敢不夙夜祇畏竭其思慮勉其不逮俾有樹立冀不顛  
墜其家聲以對揚天子之寵靈以永賴祖考之遺德官  
有職任繫身于朝不得瞻望松楸親執籩豆謹遣兄之  
子廬陵縣尉嗣立以告

祖祖母  
同詞

### 皇考太師祭文

嗣子具官修謹以清酌庶羞之奠及太常少卿給事中  
太子少師太師告身四通告于皇考太師之靈曰修獲

罪于天幼罹孤苦蒙賴積德積善之慶不殞其躬得從  
士大夫之列天子哀其祿不獲養而寵及其親曰非以  
為榮俾以伸汝志亦以示國家推仁廣惠不忘人之先  
也有慶賜之恩而又有官秩之寵粵元年季秋天子恭  
謝天地于大慶則有太常少卿之命四年孟冬祫享于  
廟則有給事中之贈五年冬十有一月修忝貳樞密則  
有少師之錫明年閏八月承乏東府則有太師之告而  
修官職有守不得以時躬親即事留君之命于家不恭

不勉力于其親不孝罪莫大焉是以涕泣憂懼不能自  
安謹遣兄之子廬陵縣尉嗣立以告尚饗

皇妣太夫人祭文

嗣子具官修謹以清酌庶羞之奠及平昌滎陽郡太君  
安定郡永國太夫人告身四通告于皇妣太夫人之靈  
曰修有不孝之罪不得躬親省視松楸者于茲十年無  
歲不請于朝而訖不獲報遂以貪冒榮祿留連歲時獨  
幸天子仁恩教人以孝俾得寵及其親故自嘉祐之元

殆今凡四被追封之告亦足以少慰烏烏之心而備官  
東府任責至重不得退徇其私有司所下告第之制所  
以誕揚休命寵褒幽顯者不能躬自臨事則又以永負  
至慈罔極不報之恩不勝悲慕哀愴之情謹遣兄之子  
嗣立以告尚饗

祭宋侍中文

惟靈明誠敏識清方粹直由初考終不變一德忽然云  
亡天子之側富於文章玉質天葩施之朝廟炳耀光華

自茲而絕學者之嗟既文

一作智

且賢周達善問惟此不

朽有司之信輻車其行禮備哀榮奠觴為訣修等之誠尚饗

英宗皇帝靈駕發引祭文

維治平四年歲次丁未八月丁未朔八日甲寅具官臣歐陽修伏覩大行皇帝靈駕發引臣以官守有職不得攀號於道左謹擇順天門外恭陳薄奠瞻望靈輿臣修西望泣血頓首死罪言曰伏惟大行皇帝至仁至孝本

堯舜之心克儉克寬躬禹湯之聖德澤被物威靈在天  
今者因山為陵卜萬世而叶吉同軌畢至無一人之後  
期而臣受恩最深報國無狀不能秉筭持紼以供賤事  
而古人可慕有媿三良之殉身罔極銜哀但同百姓之  
喪考尚知豺獮之薦冀伸犬馬之誠臣無任號天摧絕  
哀慕感切之至臣修西望泣血頓首死罪謹言

祭石曼卿文

祭一作弔

維治平四年七月日具官歐陽修謹遣尚書都省令史



李敷至于太清以清酌庶羞之奠致祭于亡友曼卿之墓下而弔之以文曰嗚呼曼卿生而為英死而為靈其同乎萬物生死而卒歸於無物者暫聚之形不與萬物俱盡而卓然其不朽者後世之名此自古聖賢莫不皆然而著在簡冊者昭如日星嗚呼曼卿吾不見子久矣猶能髣髴子之平生其軒昂磊落突兀崢嶸而埋藏於地下者一有吾字意其不化為朽壤而為金玉之精不然生長松之千尺產靈芝而一作之九莖奈何荒烟野蔓荊棘

縱橫風淒露下走燐飛螢但見牧童樵叟歌吟而上下  
與夫驚禽駭獸悲鳴躑躅而呻吟今固如此更千秋而  
萬歲兮安知其不穴藏孤貉與鼯鼯此自古聖賢亦皆  
然兮獨不見夫纍纍乎曠野與荒城嗚呼曼卿盛哀之  
理吾固知其如此而感念疇昔悲涼悽愴不覺臨風而  
隕涕者有媿乎太上之忘情尚饗

祭胡太傅文

維治平四年歲次丁未十一月乙亥朔某日具官修謹

以清酌庶羞之奠致祭于故太子太傅致仕胡公之靈  
自昔並遊儒館當世英豪譬如花卉先後零凋惟公松  
柏凜凜寒標他人磨礪爭出圭角公獨渾然不見其璞  
廊廟之器誰能測度晚登大用蔚有嘉言予文之鄙懼  
不能傳三十年間既親且舊哭不及喪行不送柩寫恨  
臨風有懷莫究尚饗

祭劉給事文

維熙寧元年歲次戊申四月壬寅朔十五日丙辰具官

修謹遣通引官行首龐簡以清酌庶羞之奠致祭于亡友留臺給事原甫之靈曰嗚呼金百鍊以為鑑而萬物不能遁其形及為物蝕而蔽其光頑然無異乎瓦甃然而一遇良工之藥磨而瑩之則可以見肝膽而數毛髮蓋其可昏者光不可昏者性其或廢而或用由有幸與不幸若吾原甫者敏學通於今古精識達于幽微乃百鍊之英而萬事之鑑也一為末疾昏之至使良醫不能措其術百藥無所施其功遂埋至寶銜恨無窮此所以

士夫驚呼莫不為朝廷而痛惜至於不知命者皆有疑  
於造物之工况相知於道義而久接於游從念以身而  
莫贖徒有淚而沾胸尚饗

祭丁學士文

嗚呼元珍善惡之殊如火與水不能相容其勢然耳是  
故鄉人皆好孔子不然惡於不善然後為賢子之美才  
懿行純德誰稱諸朝當世有識子之憔悴遂以湮淪問  
孰惡子可知其人毀善之言譬若蠅矢點彼白玉濯之

而已小人得志暫快一時要其得失後世方知受侮被  
謗無如仲尼巍然衮冕不祀桓魋孟軻之道愈久彌光  
名尊四子不數臧倉是以君子修身而俟擾擾姦愚經  
營一世追榮華之銷歇嗟泯沒其誰記是皆生則狐鼠  
死為狗彘惟一賢之不幸歷千載而猶傷自古孰不有  
死至今獨弔乎沅湘彼靈均之事業初未見於南邦使  
不遭罹於放斥未必功顯而名彰然則彼讒人之致力  
乃借譽而揄揚嗚呼元珍道之通塞有命在天其如予

何孔孟亦然何以慰子聊為此言寄哀一奠有涕漣漣  
尚饗

祭吳大資

一作長文

維年月日具官修謹遣某人以清酌庶羞之奠致祭于  
資政侍郎吳公之靈曰惟公以孔孟之學晁董之文佐  
佑三朝始終一節顧惟庸繆敢企光塵而金門玉堂早  
接雋遊之末紫樞黃閣晚陪國論之餘雖出處之略同  
在進退而則異余實哀病久思返於田疇一作廬公方盛

年宜復還於廊廟豈期白首來哭素帷飲醕百分尚想平生之意氣寓哀一奠不知涕淚之縱橫尚饗

祭蔡端明文

維年月日具官修謹遣三班奉職指使李敷以清酌庶羞之奠致祭于故端明殿學士尚書吏部侍郎蔡公君謨之靈曰嗚呼盛必有哀而生必有死物之常理也生為可樂而死為可哀人之常情也而又有不幸於其間者宜其為恨於無窮也自公之奮起徒步而名動京師



遂登朝廷列侍從其年壯志銳而意氣橫出材宏業茂而譽望偉然方公之輝華顯赫之時而其親享壽考康寧之福夫得祿及親人以為幸也而公以榮名顯仕為之養綵衣而戲昔以為孝也而公以金章紫綬悅其顏使天下為子者莫不欲其親如公之親為父母者莫不欲其子如公之為子也其榮且樂可謂盛哉及其哀也母夫人喪猶在殯而公已卧病於苫塊之間而愛子長而賢者遽又卒於其前遂以奄然而瞑目一孤藐然以

為二喪之主嗚呼又何其不幸也此行路之人聞之皆為之出涕況於親戚朋友乎況如修者與公之遊最久而相知之最深者乎夫世之舉遠以為言者不過曰四海而閩負南海齊臨東海使修不得躬一觴之奠寫長慟之哀此其為恨又可涯哉尚饗

青州求晴祭文

維年月日具官修謹以清酌之奠致告于東嶽天齊仁聖帝而言曰夫麥之為物厯四時而後實凡所以生育

長養成就之功可謂至矣以四時之功而成之以數日之雨而壞之此殆非天之意也非神之欲也農服耒耜有勞筋苦骨之勤而水旱之災螟蝗之孽豐歲常少而凶歲常多所得常不補其所失天之至仁憫斯民之若此也故於其間時賜一大豐之歲以償之夫豐歲可謂難得也既賜與之又遽奪之此非天之意也非神之欲也今在田者垂穗而蔽野在場者其積而如坻民徬徨而視之穗者不得施其手積者不得入于廩使皆化為羽

翼而飛揚之豈不可惜也哉此非天之意也非神之欲也惟神之惠假以十日之不雨以成天之大賜使收穫得以時而民足食公足用是則賴神之靈假之旬浹之頃而九州數千里之地公私皆受其賜矣蓋所假者少而所利者多故敢以為請尚饗

文忠集卷五十